

DE REDAKTIE IS VERNIEUWD!

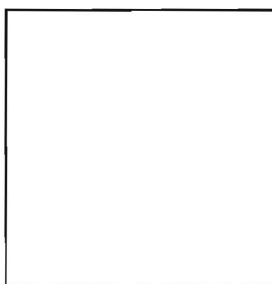
Het heeft misschien wel wat lang geduurd, maar de oudere-jaars zullen ongetwijfeld weten dat wij in onze economische faculteit nu eenmaal niet uitblinken als „quick-starters”. Een en ander werd nog eens gecompliceerd door een redactie-wisseling en enige late vakantiegangers, maar gelukkig is inmiddels iedereen weer aan de slag getogen zodat U van af dit moment wederom regelmatig een ROSTRA in de bus kunt vinden.

Zoals U in het laatste nummer hebt kunnen lezen, was de redactie van plan haar functies vakant te stellen. Niet omdat zij geen inspiratie meer zou hebben, maar het is in universitaire kringen nu eenmaal gebruikelijk om dergelijke functies slechts gedurende één jaar te bekleden. Aangezien men er inmiddels al anderhalf jaar zwoegen op had zitten, werd door de Raad van Beheer het „ontslag” eervol verleend. Omdat ik pas op de helft van de eerste redactieperiode gestrikt ben voor de faculteitsschrijverij, heb ik de redactietafel nog niet verlaten, zodat U ook in het studiejaar 1971-72 met mij genoeg zult moeten nemen. Tenzij U tot actie overgaat, maar daar over meer aan het eind van dit artikel.

Inmiddels hebben wij kans gezien een aantal mensen bereid te vinden de opvallende plaatsen in te nemen. Het komende jaar zal de redactie derhalve bestaan uit: Prof. W. F. Duisenberg, hoogleraar in de macro-economie (zie voor een interview R. 7), Mej. A. M. M. van der Horst, medewerkster op het Instituut voor Economische Sociologie, L. L. Tholen, U welbekend van de artikeltjes On Price Theory, momenteel bestuurslid van de SEF, P. G. Postma, ook al geen onbekende, vooral voor de tweedejaars, hij is mentor aan onze faculteit (zie ook R. 6), H. R. Ziekenoppasser en mijn persoon-tje. Dit houdt echter niet in, dat alle stoelen bezet zijn.

Wie ons wil komen versterken is van harte welkom. Er gaan meer woorden in één ROSTRA dan U denkt. Ook een reden waarom U hiernaast kunt lezen dat de nieuwe redactie zonder meer **reken** op uw bijdragen. De oude redactie **hoopte** slechts en meestal te vergeefs. Het verschil zou er op kunnen duiden dat bij de lezers meer dan tot nu toe zal worden gehengeld naar kopy. Reken daar maar op!

Het voortbestaan van dit blad is — met een regelmaat die niet erg afwijkt van zijn verschijningsfrequentie — het voorwerp van periodieke discussie. Ook een nieuwe redactie wordt onmiddellijk geconfronteerd met de vraag: doorgaan of ophouden? Wij zouden evenwel niet ja gezegd hebben op de bede de nieuwe redactie te vormen als wij niet van plan waren door te gaan. Voorlopig. Maar hoe?



HET GAT VAN:

- **Vondeling**
- **Zijlstra**
- **Witteveen**
- **Nelissen**
-

Ongetwijfeld zijn er mensen die nu zeggen: „Nou, voor mij hoeft dat allemaal niet, wat mij betreft kunnen ze er meteen mee ophouden en bovendien ken ik Jan, Piet en Klaas die het met mij eens zijn”. Voor hen volgt hier een goed advies. Begin eens een aksie. Altijd leuk. Iets in de geest van „ROSTRA blijft niet, als U dat wilt”. Laat stickers drukken en kaarten om handtekeningen te verzamelen. Als U zo'n 700 (= streefgetal) kaarten met handtekeningen bij elkaar hebt, komt U die aan de redactie aanbieden. En wie weet, is er dan toch nog een heel klein kansje dat we er mee ophouden. Veel sukses!

Degenen die dit jaar ook studeren, wensen wij een tentamenrijk jaar toe. Een noodzaak voor hen die reeds de hete adem van Drees of De Koster in de nek voelen.

J.G.M.

Nu alle studenten Folia krijgen toegezonden, kan Rostra zich ontheven achten van de taak algemene, formele informatie te verschaffen over studieregelingen, tentamendata, docenten-absenteïsme, enz. Vroeger gebeurde dat ook niet, maar nu hoeft het niet meer.

Wat dan wel? Wij stellen ons voor de gaten te dichten die Folia openlaat: achtergrondinformatie over studieregelingen, voorstellen voor de Faculteitsraad, voortgang in de werkzaamheden van de tweehonderdveertien commissies; overzichten van studieresultaten behaald bij verschillende docenten en in verschillende studiefasen; informatie over de mens achter de docent en het mens achter het student; het uit de wereld helpen van op niets gebaseerde geruchten of van de ontstaansgrond van op iets gebaseerde geruchten.

Niets gaat evenwel voor niets, behalve Rostra. Wordt het blad gewaardeerd? Dat zal moeten blijken. In de Miljoenennota 1972 lezen wij: „De profijtgedachte houdt kort geformuleerd in dat wie profiteert van een bepaalde voorziening daarvoor moet betalen”. Zo is dat! Na rijp beraad hebben wij evenwel besloten de abonnementsgelden niet te verhogen. Rostra blijft gratis. Binnen de redactie was namelijk geen overeenstemming te bereiken over de aanwending van een aldus te vormen „potje”. Een redaktielid ging zo ver om voor te stellen het te bestemmen voor een GOED DOEL (hij is ontslagen) en één wilde zelfs zo ver gaan het te doen toekomen aan de SEF (hij was niet weg te branden)!

Maar wie sprak over betalen in geld? Alleen Drees, maar die is al afgestudeerd en niet eens in Amsterdam. De redactie zal het profijtbeginsel niet voor be- doch voor bijdragen hantieren. Alleen als wij erin slagen aan Uw dank het vrijblijvende, bemoedigende glimlachje te ontnemen en daarvoor in de plaats de schaaplichtige grijs van de mislukking vrezende auteur zien verschijnen, zullen wij weten dat Rostra waarachtig reden van bestaan en onze inspanning zin heeft.

Verzekert dus het voortbestaan van Rostra. Draag bij aan onze kolommen. Wij doen de rest...

Redaktie

PRIJSTHEORIE?

Ik heb de Faculteitsraad gevraagd te willen instemmen met mijn verzoek, het tentamen-cijfer voor Staatshouddkunde op mijn kandidaatslijst te verlagen tot een 6.

Reden voor dit verzoek is de geleidelijk gegroeide zekerheid, dat dit vak nauwelijks op het praedikaat „wetenschappelijk” aanspraak kan maken. Deze bewering berust op de volgende gronden:

1. De nuts-theorie is in de 18-de eeuw opgesteld door Bentham. Sedertdien zijn hele wetenschappen ontstaan, met name psychologie en sociologie, die het menselijk ruilgedrag op minder naïeve en primitieve wijze pogen te verklaren. De nuts-theorie moet tenminste sedert 50 jaar als volstrekt achterhaald worden beschouwd. Het handhaven ervan in de economie kan ik niet anders zien dan als een volmaakt gebrek aan algemene eruditie.

2. Op grond van de onmogelijkheid van interpersonele nutsvergelijking is aggregatie van nuts-functies onmogelijk. Hoewel algemeen wordt aangenomen, dat deze theorie het individueel ruilgedrag zou kunnen verklaren (en zulks ten onrechte), is de nuts-theorie daarmee ongeschikt om het gedrag van collectiviteiten te verklaren. Reeds alleen op deze grond moeten constructies als de Edgeworth-(Bowley)-box als inconsistent, en dus als nonsens, worden beschouwd.

3. Voor de verklaring van het individueel ruilgedrag is de nuts-theorie niet ten volle toereikend: de autonome consumptie kan aan de hand ervan niet worden verklaard. (Zie L. L. Tholen: artikelen in Rostra).

4. Het nutsbegrip is als concept niet falsifieerbaar, dus ontoegankelijk voor wetenschappelijk onderzoek. Het hoort daarom niet tot het bereik der wetenschap, tenzij als object van onderzoek door psychopathologen.

5. Het ruilgedrag is als zodanig direct waarneembaar en meetbaar. Hypothesen daaromtrent zijn rechtstreeks falsifieerbaar. De humbug van het „nut” is dus redundant in de economische theorie.

6. Het onderwijs in de staatshouddkunde „smokkelt” de student ten onrechte over het probleem van aggregatie van het individueel gedrag tot collectief gedrag heen.

7. Iedere deugdelijke analyse van de theoretische fundamenteën (dimensie-, veld- en vector-analyse) ontbreekt ten enenmale.

8. Hieruit blijkt dat een waarborg voor juiste gevolgtrekking uit economische praemissen ontbreekt: economische theorieën ter zake hangen volledig in de lucht. Zij kunnen op zijn best als projecties en wensdromen worden gewaardeerd. Ondanks de pretentieuze vorm is iedere wetenschappelijke waarde eraan vreemd.

9. Het stochastisch karakter van iedere marktbenadering is ten onrechte in de theorie verdonkeremaand.

10. Op al deze gronden moet worden gesteld, dat het onderwijs in de staatshouddkunde naar wezen en inhoud van de theorie in strijd is met het bepaalde uit artikel 1 W.W.O.

Met enige nadruk wil ik erop wijzen, dat de heer Pais, voor zover ik heb kunnen nagaan, een juiste voorstelling geeft van de gangbare theorie. Voor de gelegenheid, mijn denken aan de hand van zijn colleges te structureren, ben ik hem dankbaar. Ook meen ik, dat uit het tussen hem en mij vastgelopen overleg generlei conclusie ten nadele van zijn persoon mag worden getrokken. Wel ben ik van mening, dat hij als lector een zelfstandige verantwoordelijkheid heeft, die met een beroep op gangbare onhoudbare theoriën niet kan worden afgedaan. Dit echter geldt in gelijke mate voor andere docenten.

Met erkenning van de autonome verantwoordelijkheid van de docent is echter niet alle verantwoordelijkheid voor het onderwijs omschreven. Ieder student immers blijft onverminderd verantwoordelijk voor eigen levensvoering, waaronder de studie is begrepen. In het licht hiervan wil ik stellen, dat ik tegen de plaats van een pseudo-theorie (J. Goudriaan: Economie in zestien bladzijden, pag. 17) als de staatshouddkunde in het wetenschappelijk onderwijs protesteer. Aan dit protest heb ik met het boven geformuleerd verzoek vorm en uiting willen geven.

L. L. Tholen

Mijne Heren,

Een veel op lagere scholen voorkomende grap is het op een papiertje schrijven van de woorden: „wie dit leest is gek.” Als „geachte Rostralezer” heb ik vaak deze woorden op mijzelf van toepassing gedacht. Want Rostra, „het blad van de economische faculteit”, blijkt, na lezing van het grootste deel der twaalf verschenen nummers, slechts voor een betrekkelijk gering deel uit waardevolle informatie te bestaan. Het restant wordt gevormd door onnodige artikelen, die voor een deel zelfs het Pim Pandoer-niveau niet te boven gaan. Het laatste nummer is hiervan een bijna beschamende getuige.

Om het kort te stellen ik meen, dat aan een orgaan als Rostra in deze vorm weinig behoefte bestaat. Voorzover waardevolle informatie niet via mondelinge of schriftelijke mededeling aan de direct betrokkenen, niet via prikbord of Folia kan worden doorgegeven, lijkt mij een kort stencil voldoende.

In de hoop hiermede een bijdrage te hebben geleverd voor een betere allocatie van productieve krachten,

hoogachtend,

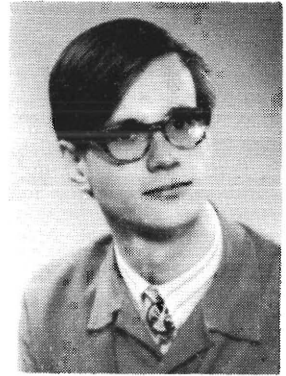
F. H. M. A. van Geyn
14 juli 1971

Wij wilden in elk geval uw brief nog afdrucken; vandaar dit nummer.

Beleefd aanbevelend,
De Nieuwe Redactie

VOOR EERSTE JAARS:

M
E
N
T
O
R



FAKULTEITSRAAD

De Fakulteitsraad is in dit prille cursusjaar reeds tweemaal bijeen geweest. Daarbij zijn behalve veel technische kwesties ook zéér ingrijpende veranderingen aan de orde geweest.

Als eerste daad verkoos de Raad prof. C. D. Jongman als haar nieuwe voorzitter. (De heer Pais volgde de vorige voorzitter prof. van den Tempel als raadslid op.)

Vervolgens werd de regeling van het doktoraalexamen gewijzigd. Vanaf 6 september 1971 is ieder tentamen vrijstellend voor het doktoraal-examen, met dien verstande dat een tentamen bij onvoldoende resultaat nu slechts éénmaal mag worden herhaald. Voor de tekst van de volledige regeling worde men verwezen naar Folia Civitatis van 17 en 24 september en naar het Fakulteitsburo.

Een keuze uit de besluiten van de Fakulteitsraad:

- de Raad is in principe bereid mee te werken aan een interfakultair doktoraal bijvak Milieubeheer.
- de Programmabudgetteringskommissie wordt gemachtigd het voorgestelde eksperiment voor het jaar 1971 uit te voeren.
- hoogleraren en lektoren zullen bij toerbeurt betrokken worden bij de doktoraalbul-uitreiking. (Gedacht wordt aan één uitreiking per maand)
- de wettelijk voorgeschreven kommissie voor Wetenschapsbeoefening is samengesteld uit de heren Bruinsma, Duisenberg, Klant (voorzitter), Piet, Venekamp en van der Zijpp, terwijl er nog drie wetenschappelijke medewerkers benoemd zullen worden.
- de diktatenkommissie zal bestaan uit de heren Bakker en Martin.

N.B. Volledige teksten van de notulen van de Fakulteitsraadvergaderingen zijn op het Fakulteitsburo te verkrijgen.

J. P. J. Ph. Menger

Per oktober 1970 is voor eerstejaars economiestudenten een mentor aangesteld. Hij is zelf doktoraalstudent en geen maatschappelijk werker, zoals sommigen gedacht schijnen te hebben.

Wie door langdurige ziekte of afwijkende vooropleidingen in moeijikheden raakt, of wie als buitenlander taalproblemen heeft of met een werkring toch wil studeren, kan op hem een beroep doen.

Bovendien krijgt ieder een uitnodiging om in de loop van oktober/november een mentorgroepje te bezoeken, waar alle goede en slechte ervaringen met docenten, boeken en met het werkgroepensysteem gespuid kunnen worden. De mentor zal dan eventuele klachten onderzoeken en indien gewenst contact opnemen met de docenten; ook zij hebben namelijk behoefte aan een „terugkoppeling” van het effecten van het onderwijssysteem.

Om een indruk te geven van de werkzaamheden, is in dit nummer van Rostra opgenomen het verslag van de mentor over het afgelopen jaar.

Spreekuur donderdag van 10-13 uur, of na afspraak; Instituut Herengracht 514-516, kamer 203, toestel 2029.

VERSLAG VAN EEN JAAR MENTORSCHAP

De aanstelling van een mentor voor eerstejaarsstudenten, officieel per half oktober 1970, betekende het creëren van een nieuwe functie. Weliswaar was het woord mentor voor die tijd ook al eens gevallen, maar dan betrof het altijd een zes- of achttal dat tijdelijk functioneerde in het traditionele studiepatroon. Omdat er nu één mentor kwam voor alle eerstejaars en omdat de studieopzet ingrijpend is gewijzigd, moest het mentorschap een andere inhoud worden gegeven. Enige steun kwam daarbij van Drs. Kruis, wiens Tilburgse ervaringen ter beschikking werden gesteld, en verder gaf een enquête, gehouden onder gezakte eerstejaars, enkele aanwijzingen. Op grond van deze gegevens moest het mentorschap worden gecreëerd.

Het vormen van studiegroepjes bleek door het juist ingevoerde werkgroepensysteem in het algemeen overbodig te zijn. Het feit echter dat dit systeem geheel nieuw was, schiep een extra behoefte aan terugkoppeling van de eerste ervaringen der studenten naar de docenten.

De terugkoppeling werd gerealiseerd door het houden van mentorgroepjes; bijeenkomsten van een half à één uur, waarvoor per bijeenkomst steeds de helft van een werkgroep werd uitgenodigd. In oktober 1970 ontving iedere eerstejaars hiervoor per stencil een uitnodiging, met een indeling wanneer hij werd verwacht. Een moeijikheid deed zich voor doordat tengevolge van verschuivingen in hun rooster nogal eens het door mij geplande uur werd bezet; hierdoor vonden de mentorgroepjes een enkele maal plaats op voor de eerstejaars ongelukkige tijdstippen en was de opkomst maximaal tien van de twaalf. Half november ten-

slotte had ik van elke werkgroep tenminste twee maal een mentorgroepje ontvangen, totaal zeventig studenten.

De opzet van een mentorgroep is, de deelnemers zoveel mogelijk vrijuit te laten praten over hun bevindingen, waarbij ze gerust opmerkingen kunnen maken die ze niet direct aan hun werkgroepdocent kwijt willen. Het blijkt noodzakelijk daarvoor een vertrouwelijke sfeer te scheppen, maar ook dan wil men de zekerheid dat dit vertrouwen niet wordt beschaamd.

Een en ander deed mij verscheidene malen plechtig beloven tegenover de docenten geen namen te zullen noemen, wat overigens bij het aanvaarden van deze functie een der eerste afspraken was.

Het op gang helpen van het gesprek bleek nauwelijks nodig; men vulde elkaar gemakkelijk aan en de enige leiding in het gesprek die ik trachtte te geven was erop gericht om alle vakken aan bod te doen komen.

Van elke bijeenkomst zijn aantekeningen gemaakt en na afloop van de reeks mentorgroepjes heb ik alle aantekeningen op docent gesorteerd en naar aanleiding hiervan met de diverse docenten een gesprekje gevoerd. De opmerkingen over de werkgroepdocenten zijn deels via henzelf, deels via de plenodocent doorgegeven.

De volgende punten werden regelmatig te berde gebracht:

- coördinatiefouten tussen pleno- en werkgroepdocent; — te weinig tijd tussen einde colleges en toets; — moeijik te bemachtigen syllabi; — onjuiste meervoudige-keuzevraagstukken; — onzekerheid m.b.t. gesuggereerde verplichting werkcolleges te bezoeken; — idem t.a.v. het meetellen in de waardering van thuis gemaakt werk; — persoonlijke opmerkingen over de docenten; — huishoudelijke kwesties als betaling van examengeld e.d.

Al deze kwesties werden soms direct, soms na onderzoek zo goed mogelijk opgelost. Een voorbeeld ter illustratie: na herhaalde klachten over dubieuze meervoudige-keuzevraagstukken heeft een groepje studenten alle discutabele vragen opgeschreven; deze vragen hebben we eerst onderling besproken en daarna met de betreffende docent doorgenomen. Daarop zijn in het vragenbestand de nodige correcties aangebracht.

De meeste studenten gaven te kennen na de eerste toets weer als mentorgroepje bijeen te willen komen. Hiervoor heb ik dezelfde procedure gevolgd als voor de eerste reeks bijeenkomsten. De opkomst was nu echter minimaal; bij navraag bleek dat, afgezien van roosterverschuivingen, er weinig behoefte meer was aan groepsbijeenkomsten; de aanloopmoeijikheden waren opgelost, alles liep wel zo'n beetje naar wens en men studeerde vrij intensief. Wie behoefte had aan de mentor kwam zelf wel, zonder daarvoor in een groep uitgenodigd te hoeven worden.

Dit brengt ons op een tweede categorie werkzaamheden, n.l. die van de individueel te behandelen gevallen.

Een eerste vereiste is dat men van

het bestaan van de, niet in de studie-gids '70/'71 vermelde, mentor afweet en hem weet te bereiken. Daartoe heb ik op een plenocollege een en ander verteld, een artikel in Rostra en in Folia Civitatis geschreven, in Folia tevens regelmaig mededelingen gepubliceerd, elke eerstejaarsstudent een brief thuisgestuurd, de diverse prikborden benut en een spreekuur van een ochtend per week ingesteld.

Als resultaat van een en ander is in het afgelopen jaar op het spreekuur of na afspraak ongeveer 50 maal een beroep op de mentor gedaan, soms voor kleinigheden, soms voor zaken van langere duur.

Om een indruk te geven, volgt hier een (anonieme) bloemlezing:

- syllabi en stencils van een bepaalde periode toesturen naar langdurig zieke student;
- aansluiting propedeuse Rotterdam bij ons tweede jaar;
- moeijikheden eerstejaars-werkstudenten (prop. beter via LOI);
- contact met econometristen die mentorgroepje en vertegenwoordiging in prop. raad wensen;
- buitenlandse studenten met taalproblemen;
- mogelijke vrijstellingen na examens van andere economie-opleidingen;
- op gang helpen van studenten in militaire dienst;
- op gang helpen van studenten die enkele maanden later aankomen;
- incidenteel bijwerken van zwakke studenten.

De bezoekers van het spreekuur waren lang niet altijd studenten die bij ons als eerstejaars ingeschreven staan; veelal waren het min of meer onregelmatige gevallen van mensen die aan een andere fakulteit hadden gestudeerd of een baan hadden en voornemens waren economie te gaan studeren. Enkele malen ook heb ik studievoorzichting gegeven aan aankomende studenten.

Een bezwaar van dit werk blijft dat in het algemeen moeijik te peilen is of de geboden hulp werkelijk resultaten oplevert. Men toont zich na een bezoek meestal uiterst dankbaar, maar verdwijnt dan volledig uit het gezichtsveld. De enquête van juni '71 biedt hieromtrent ook weinig houvast.

Een derde categorie activiteiten ten slotte wordt gevormd door allerlei nevenwerkzaamheden. Hieronder zou ik willen rekenen: surveilleren, propedeuseraad, instituutvergaderingen, voorlichtingsdag, artikel over mentorwerk voor de N.E.H. Rotterdam en het doornemen van allerlei stukken die met het mentorwerk te maken hebben.

Het geheel overziend zou ik willen stellen dat het mentorwerk naar mijn mening wel in een behoefte voorziet; in de eerste plaats door de terugkoppeling van de ervaringen der studenten naar de docenten, in de tweede plaats door hulp bij individuele problemen. Wel dient men te bedenken dat een en ander slechts voor een beperkte groep studenten van nut is, maar dat is, dunkt me, inherent aan de aard der werkzaamheden.

P. G. Postma
mentor econ. fac.



ECONOMEN-BORREL

Op donderdag 21 oktober organiseert de SEF een economen-borrel. Het ligt in de bedoeling hiertoe ook studenten van één der andere faculteiten uit te nodigen. Een uitwisseling van gedachten met beoefenaars van andere disciplines kan aan de informele sfeer een interessante noot geven. Gehoopt wordt, dat in die andere faculteit een minder eenzijdig mannelijke populatie zal worden aangetroffen.

Het bestuur van de SEF nodigt alle leden uit van 16.00 tot 18.00 h tot de gezelligheid in het AVSV-gebouw aan de Raamgracht bij te dragen. Wij hopen daar ook leden van het wetenschappelijk corps, die per separaat schrijven werden uitgenodigd, te mogen ontmoeten.

SEF JAARVERGADERING

Volgens de bepalingen van de statuten maakt het SEF-BESTUUR bekend, dat de jaarvergadering der vereniging zal plaats vinden op maandag 25 oktober om 16.00 h. in zaal 208 van het Instituut voor Bedrijfs-economie en Accountancy, Herengracht 514-516. De agenda vermeldt de volgende punten:

1. Verslag van de secretaris
2. Verslag van de penningmeester
3. Herziening der statuten en reglementen
4. Bespreking en vaststelling van de bestuursplannen voor het lopende verenigingsjaar
5. Bestuursverkiezing
6. Rondvraag

De herziening der statuten en reglementen is nodig geworden door de medezeggenschap van studenten in de besluitvorming van de faculteitsraad. De politieke activiteiten zijn, in overeenstemming met de nieuwe bestuursstructuur, overgelaten aan de gekozen studenten-vertegenwoordiging. De SEF stelt zich dan ook verder als neutraal dienstverlenend orgaan op.

Het bestuur wil op dit moment zijn dank uitspreken aan Prof. Mr. C. A. Boukema en aan Mr. J. C. J. Wouters, wier adviezen en goede raad hun neerslag hebben gevonden in het ontwerp van statuten en reglementen, dat aan de jaarvergadering zal worden voorgelegd. Exemplaren hiervan zijn op de SEF-kamer of bij de SEF-SERVICE verkrijgbaar.

HET SEF-BESTUUR A. I.

SEF-SERVICE

Volgens de statuten van de SEF is de doelstelling van onze faculteitsvereniging de behartiging van materiële en immateriële studie-belangen. In dit kader werd voor dit jaar een begin gemaakt met de verkoop van ringbanden voor diktaten, diktaat-blocs, die bij de diktaten passen, alsmede speciaal-papier, zoals mm-papier, enkel- en dubbel-logarithmisch papier, waarschijnlijkheidspapier, *zullen per vel verkrijgbaar zijn.*

De SEF onderzoekt de mogelijkheden om kortingen op boeken te realiseren. Voor buitenlandse studieboeken kunnen wij nu al een korting van 10-15% realiseren. Maar er zit méér in het vat.

Binnenkort zullen ook alle diktaten op dit centrale punt verkrijgbaar zijn.

De SEF-SERVICE stand staat in de hal van het Instituut met de lange naam, Herengracht 514-516. Hij is elke dag van 10 tot 12 uur bemand.

CONTRIBUTIES EN DONATIES

Als bijlage bij ROSTRA vindt U deze keer een accept-giro voor lidmaatschap resp. donateurschap van de SEF. Voorzover U reeds van Uw belangstelling in financiële zin deed blijken, verzoeken wij U beleefd, die kaart te gebruiken om anderen op te wekken Uw goede voorbeeld te volgen. De overige lezers worden met de Dagboek-kreet: „Hup, de vulpen losgeschroefd!” gevraagd, lid te worden voor f 2,50 per jaar, resp. donateur voor f 10,00.

Wat doet de SEF met dat geld? Op verschillende plaatsen in dit blad wilt U de aankondiging van SEF-activiteiten aantreffen. Daarnaast bereiden wij ook dit jaar een buitenlandse studie-reis voor. Lezingen en excursies horen al jarenlang tot de SEF-SERVICE. Vanzelfsprekend speelt de SEF een rol in de bestuurlijke organisatie van onze faculteit. Ook houdt de SEF-secretaris een zo volledig mogelijk archief bij van de bestuurlijke organen en structuren, van de voor-bereidende stukken en notulen van faculteitsraad en commissies. Dit archief staat steeds ter inzage van een ieder die zich — o.a. ten behoeve van akties, of zomaar uit nieuwsgierigheid — ter zake wil oriënteren.

In het kort wil de SEF proberen overal waar de universitaire machine knarst een drupje olie te spuiten.

Nog vóór het begin van deze ledenactie hebben al ruim twee honderd studenten en enkele tientallen docenten van hun waardering doen blijken door zich als lid resp. donateur op te geven. Wij hopen dat er nog veel meer zullen volgen.

OPROEP

Ten einde de SEF-SERVICE stand ook in de middag-uren te kunnen bemannen vraagt het SEF-BESTUUR de medewerking van een 5-tal studenten, die elk 2 uur per week ter beschikking van hun mede-studenten willen stellen. Gedurende deze tijd zullen deze studenten zelfstandig het beheer over de SEF-SERVICE voeren, en naast de verkoop en ontvangst van lidmaatschaps-gelden, ook de boekhouding verzorgen. Hierdoor is het al gedurende de studie enige bedrijfs-ervaring op te doen. Er geldt een leeftijds-grens van 21 jaar.

KLACHTEN

Bij het SEF-bestuur is een aantal klachten over scripties en tentamens gedeponereerd. In overleg en samenwerking met studenten-vertegenwoordigers wil het bestuur komen tot een voorstel voor geïnstitutionaliseerde behandeling van dit soort klachten. Als belangrijkste taak van het instituut dat ons voor ogen staat zien wij, dat het op grond van zijn loutere aanwezigheid meer klachten voorkómt, dan het zal behandelen.

In afwachting daarvan staat de SEF ook hier beschikbaar voor het behandelen van klachten, die — om welke reden dan ook — niet in rechtstreeks overleg tussen student en docent kunnen worden opgelost. Desgewenst kan voor behandeling zonder vermelding van de identiteit van de klager worden gezorgd, zij het dat dit uiteraard de mogelijkheden sterk beperkt.

SEF-BESTUUR

Het SEF-bestuur ad interim bestaat op dit ogenblik uit R. J. W. Beuker, A. A. van Hienen, M. W. Mungroo, J. C. Rol en L. L. Tholen. Dit bestuur stelt zich kandidaat voor verkiezing op de a.s. jaarvergadering.

Tegenkandidaten kunnen, tot uiterlijk 48 uur voor begin der jaarvergadering, door ten minste 10 leden schriftelijk worden gesteld.

w. f. duisenberg, mej. a. m. m. van der horst, j. g. maas, p. g. postma, i. l. tholen, h. r. ziekenoppasser.

**universiteit van amsterdam
herengracht 514
amsterdam**