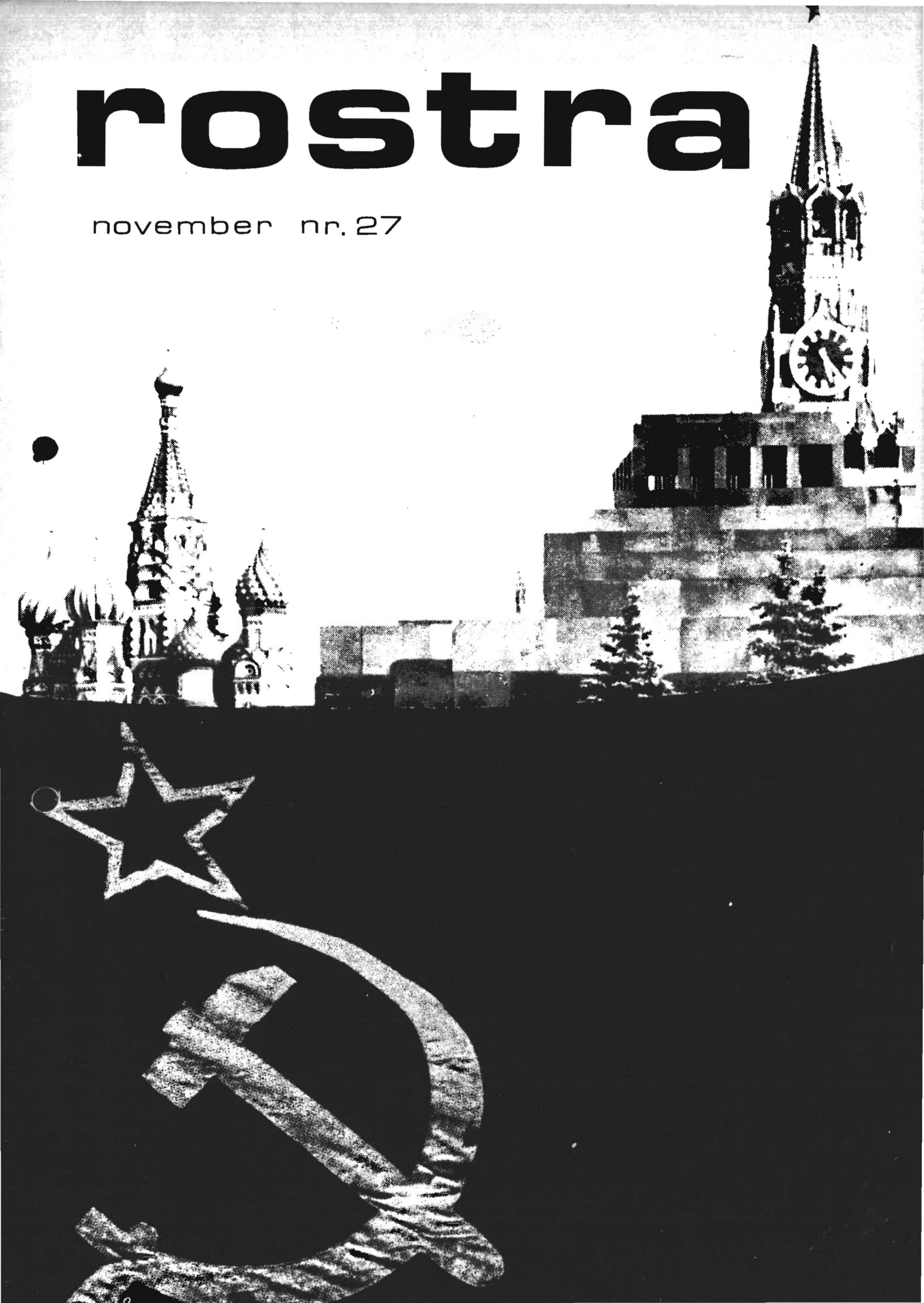


# rostra

november nr. 27



# rostra

blad van de **73**

ekonomische

fakulteit **74**

redactie

Anneke Brouwer  
Johan Conijn  
Jan van Dijk  
Jeroen Smit  
Ad van der Ven  
L.J. Zimmerman

redactie adres

Jodenbreestraat 23  
Amsterdam 1001  
Kamer 2167  
Tel. 5254120

Dank voor het typewerk.

## Pagina

## Hoeveel?

Redactioneel	pag 2
Het redactiebeleid van ROSTRA. (Prof. van Philips)	pag 3,4
ROSTRA presenteert	pag 4,5
De maandelijkse hitlijst	pag 6
Deel 2	pag 6
Over "vierblokkentheorie" en de werkelijkheid	pag 7
AMSTERDAM helpt HANOI	pag 8
SEF	pag 9
Jaarverslag van het plaatsingsbureau voor afgestudeerde economen	pag 10
Rusland reis	pag 11
Faculteitsmededelingen	pag 11



## HET REDAKTIEBELEID

## VAN ROSTRA

In de Faculteitsraadvergadering van 1 oktober j.l. is de volgende motie aangenomen:

De Faculteitsraadvergadering is van oordeel, dat het gewenst is, dat stukken in Rostra ondertekend zijn met de naam van de auteur en verzoekt de Raad van Beheer van Rostra het standpunt van de Faculteitsvergadering door te geven aan de redactie.

Allereerst enige opmerkingen over de voorgeschiedenis. Naar aanleiding van het Rostra-nummer van Maart 1973 schreef Prof. van Philips een brief aan de Raad van Beheer (waarvan hij zelf ook lid was), waarin hij kritiek uitoefende op de inhoud van bepaalde, door een kollektief ondertekende, stukken in Rostra. Hij verzocht de Raad een uitspraak te doen ten aanzien van de ondertekening, teneinde deze op minder anonieme wijze te laten plaatsvinden, en wel in het vertrouwen, dat dit zal geschieden "voor de rekeningen van het volgende nummer van Rostra mij ter fiatering worden aangeboden".

Deze brief is door de vorige redactie met de Raad van Beheer besproken jammer genoeg kon Prof. van Philips bij deze bespreking niet aanwezig zijn. Van de huidige redactie woonde Prof. Zimmerman deze bespreking bij. De Raad toonde begrip voor het standpunt van Prof. van Philips, doch meende - terecht - dat aan de redactie geen bindend voorschrift kon worden gegeven. Prof. Zimmerman had ernstige bezwaren tegen het schrijven van Prof. van Philips, omdat hij hierin - zeker in verband met de opmerking over het financieren van Rostra - een poging zag, direkte invloed op het beleid van de redactie uit te oefenen, iets wat volgens zijn mening in strijd is met de drukpersvrijheid.

Wel was de gehele vorige redactie - evenals de huidige - bereid uitdrukkelijk te verklaren, dat zij de

namen van de verantwoordelijke auteurs kent, dit in verband met eventuele juridische gevolgen van beledigende zinsneden. Aangezien het redactiebeleid er op gericht is, dergelijke zinsneden niet op te nemen, schijnt dit punt niet erg belangrijk. Daar Prof. van Philips zich met deze gang van zaken niet kon verenigen nam hij ontslag als lid van de Raad van Beheer. In het schrijven aan de Faculteitsraad waarin hij dit besluit mededeelde, wees hij er wederom op, dat het onbetamelijk is dat schrijvers van stukken van de Aktiegroep zich verschuilen achter de naam van een kollektief. Hij stelde evenwel dat "dit standpunt geheel los staat van de vraag naar het waarheidsgehalte van de bijdragen en het peil van de gekozen bevoordingen".

De ondersteuners van de in de aanvang vermelde motie stelden uitdrukkelijk, dat de vraag van het ondertekenen geheel los staat van de inhoud van de stukken. De redactie had van de Faculteitsraad ook niet anders verwacht, doch moet er met nadruk op wijzen, dat het Prof. van Philips in zijn schrijven aan de Raad van Beheer wel degelijk om de inhoud te doen was.

Door één studentlid van de Faculteitsraad werd er zeer terecht op gewezen, dat de Faculteitsraad niet bevoegd is zich met het beleid van de redactie te bemoeien. Ook de redactie staat op het standpunt, dat de vraag of een artikel al dan niet met de (eigen) naam van de auteur moet worden getekend een zaak van redactiebeleid is en uitsluitend de redactie is verantwoordelijk voor het redactiebeleid. De redactie heeft goede nota genomen van de wens van de Faculteitsraad, doch zal ook in de toekomst zelf het redactiebeleid blijven bepalen.

De redactie  
(waarvan men de namen  
in Rostra kan vinden)

Wederom:

## HET REDAKTIEBELEID VAN ROSTRA

Elders in dit blad treft men onder bovenstaand hoofd een redactioneel stuk aan, waarin aandacht wordt besteed aan de op 1 oktober j.l. door de Faculteitsraad aangenomen motie m.b.t. het door de redactie te voeren beleid. Bij dit stuk lienen enkele kanttekeningen te worden geplaatst omdat toch de daarin geschetste 'voorgeschiedenis' onvolkomen is en onjuistheden en misinterpretaties bevat. Voorts ook, omdat mijn houding in deze aangelegenheid bij monde van een redactioneel lid wordt gekarakteriseerd als zijnde in strijd met de drukpersvrijheid. Deze beschuldiging gaat langs mij heen maar het kan nuttig zijn daar iets over te zeggen.

Wat de 'voorgeschiedenis' betreft het volgende. Reeds vroeg aan het begin van dit jaar heb ik als lid van de Raad van Beheer (R.v.B.) de aandacht gevraagd van de voorzitter van de redactie voor het feit dat systematisch bepaalde bijdragen in Rostra slechts waren ondertekend met 'Aktiegroep Economen'; de naam van de verantwoordelijke auteur werd daarbij niet vermeld. Zulk een ondertekening, waarbij de auteurs zich steeds weer verschuilen achter een collectiviteit kan niet in overeenstemming worden geacht, - en dit is dan niet uitsluitend naar mijn gevoelen -, met hetgeen als betamelijk wordt beschouwd en nog minder met de geest van vertrouwen en saamhorigheid die binnen onze facultaire gemeenschap dient

te worden nagestreefd. De voorzitter van de redactie was het met dit standpunt eens en uit onze latere gesprekken heb ik nimmer begrepen dat de redactie een ander standpunt innam. Ook de R.v.B., aldus een mededeling van zijn voorzitter, deelde deze visie. Ik meende dan ook te mogen vertrouwen dat het redactionele beleid overeenkomstig de geconstateerde overeenstemming zou worden gevoerd.

Die overeenstemming hield enerzijds in de erkenning van het recht van elk lid van onze facultaire gemeenschap vrijelijk - dus ongeacht de strekking en inhoud van de bijdrage - zijn mening te verkondigen in Rostra. Maar ze hield anderzijds ook in, de erkenning van het recht van de overige leden van die gemeenschap te weten wie wat verkondigt. De bijdragen zouden normaliter dan ook moeten zijn ondertekend met de naam van de auteur. De redactie is evenwel aan de gemaakte afspraak bij herhaling voorbijgegaan, zonder - ondanks navraag - ook maar enig bericht over een eventueel later gewijzigde visie. Men kan gissen naar de reden van dit redactionele gedrag, maar welke deze ook moge zijn geweest, mij restte weinig anders dan de R.v.B. nader omtrent de gang van zaken te informeren en van die Raad een spoedige uitspraak uit te lokken. Dit gebeurde dan ook bij mijn schrijven van 19 april j.l.

In genoemd schrijven wordt door mij, - en dit dan in tegenstelling tot

De redactie heeft er altijd naar gestreefd, dat de meningsverschillen over het redactiebeleid van ROSTRA in dit blad naar voren worden gebracht. Ze stelt het dan ook op prijs, dat Prof. van Philips deze bijdrage geleverd heeft.

De Redactie.

hetgeen in het redactionele stuk wordt beweerd -, nergens kritiek uitgeoefend op de inhoud van bepaalde bijdragen in Rostra. Met zoveel woorden staat er te lezen, - maar dan voor wie het lezen wil -, "dat het mij niet zozeer gaat om de strekking en inhoud der bijdragen, maar om de wijze van ondertekening". Ook Prof. Zimmerman meent, blijkens een uitspraak in Folia Civitatis (van 6 oktober j.l.) dat het niet om de inhoud gaat. Niettemin blijft de redactie, waarvan hij deel uitmaakt, heden ten dage het tegendeel beweren.

Het moet uit het bovenstaande genoegzaam duidelijk zijn, dat de vrijheid van meningsuiting of van drukpers nimmer in het geding is, of kan zijn geweest. Het wekt dan ook verbazing te lezen dat een lid van de redactie ernstige bezwaren zou hebben tegen mijn brief van 19 april, in welke brief, en m.n. in de slotzin, hij een poging zou hebben gezien directe invloed op het beleid van Rostra's redactie uit te oefenen, hetgeen volgens hem in strijd zou zijn met de drukpersvrijheid (sic). Voor wie die brief goed leest kan de strekking van de gewraakte slotzin, waarin het vertrouwen wordt uitgesproken dat de uitspraak van de R.v.B. mij zal hebben bereikt vóór de rekeningen van het volgende nummer van Rostra mij ter fiatering zouden worden aangeboden, geen andere zijn dan het uitlokken van een spoedige



Scheltema & Holkema  
Boekhandel b.v.

filiaal economisch-juridisch

Grimburgwal 4 tel. 020-248272

uitspraak van de Raad. Het was de voorzitter van de R.v.B. bekend dat door mij werd overwogen uit de Raad te treden - en dus ontheven te zijn van het fiateren van rekeningen - indien de Raad niet eerlang tot een uitspraak zou komen.

In het redactionele stuk wordt echter gesuggereerd dat vermelde slotzin een dreigement zou inhouden m.b.t. de financiering van Rostra en gericht aan het adres van de redactie.

Welnu, van het een, noch van het ander kan er sprake zijn geweest. Een ieder die met Rostra iets van doen heeft weet, althans behoort te weten, dat de financiering van Rostra niet stokt indien het lid van de R.v.B. dat met de fiatering van rekeningen is belast, uit die Raad treedt. Ook van een dreigement aan het adres van de redactie kan er geen sprake zijn omdat de brief van 19 april niet aan de redactie, maar aan de R.v.B. was gericht.

Het valt te betreuren dat de redactie de door het ene lid geuite beschuldiging ondanks het bovenstaande toch klakkeloos naar voren brengt, terwijl er bovendien ruimschoots gelegenheid is geweest - laatstelijk nogtjdens ons gesprek op 15 oktober - om deze misinterpretatie te verifiëren.

In het voorgaande werd aangegeven waarom dezerzijds ondertekening gewenst wordt geacht. De redactie rept echter met geen woord over het motief - docenten zouden rancuneus kunnen optreden - dat de tegenstanders hanteren. Dit motief werd door de R.v.B. alsook door de Faculteitsraad als onaanvaardbaar en ongegrond van de hand genomen. Het is juist een motief als dit dat de verhoudingen binnen de Faculteit aanwijsbaar verstoort. Ook doet de redactie geen melding van het standpunt van de R.v.B. en de overweging die hem ertoe heeft geleid desalniettemin het compromisvoorstel van de redactie (van de 'Aktiegroep Economen' ?) te aanvaarden. Door aldus te handelen onthoudt zij de lezers van een essentieel stuk informatie. Belangstellenden worden hierbij dan ook verwezen naar de notulen van de Faculteitsraadsvergadering van 1 oktober.

De door de Faculteitsraad aangenomen motie heeft sommigen - en ook de redactie - ertoe verleid de competentie van de Raad ten deze thans in twijfel te trekken. Dat is natuurlijk het goed recht van een ieder. Maar dan mag er wel aan worden herinnerd dat in het verleden het redactionele beleid meer dan eens onderwerp van beraad heeft uitgemaakt binnen de Raad.

Het redactionele stuk besluit met een credo: uitsluitend de redactie is voor het redactionele beleid verantwoordelijk. Dit standpunt moet worden toegejuicht en verdient alle ondersteuning, daarbij aannemende dat dit beleid wordt gevoerd binnen het kader van de algemene richtlijnen die door de Faculteitsraad, zijnde het hoogste beleidsorgaan in faculteitsaangelegenheden, worden gegeven. En valt het faculteitsblad soms niet onder de faculteitsaangelegenheden?

Tot besluit: tegen de motie stemden slechts 3 van de 6 studenten-raadsleden.

P.A.M. van Philips



# ro pres de nieuwe le

## NIEUWE LEDEN VAN HET DAGELIJKS BESTUUR

Dit jaar is er vers bloed gekomen in het dagelijks bestuur. Dhr. Woudhuysen werd als sekretaris opgevolgd door dhr. Versteegen. Piet Wagenaar heeft afstand gedaan ten gunste van Ferd Krone, aktief lid van de Aktiegroep Economen.

## Interview met drs. C. Versteegen, sekretaris

Waarom hebben er dit jaar verkiezingen plaatsgevonden voor de docentenzetels in de faculteitsraad? De faculteitsraad had haar eigen zittingsduur met één jaar verlengd. Er waren namelijk problemen met de studentenvetegenwoordiging in verband met de toestand rond de kollegelgelden; men achtte verkiezingen onder de studenten toen niet wenselijk. Sommige leden van de wetenschappelijke staf konden zich echter niet verenigen met een voortbestaan van de oude raad; de docentenvetegenwoordigers stelden toen hun zetels ter beschikking, omdat men misschien niet meer het vertrouwen genoot van de achterban.

Aan de verkiezingen werd ook deelgenomen door de lijst-Knaack. Ondanks het feit, dat zij een kwart van de stemmen behaalde, verkreeg zij geen enkele zetel in de faculteitsraad. Vindt u dat een juiste gang van zaken?

Mijn persoonlijke mening is, dat het niet wenselijk is om met lijsten te werken in een kleine faculteitsgemeenschap als de onze. Het werken met lijsten werkt m.i. het verscherpen van tegenstellingen in de hand. Ik ben ervan overtuigd, dat veel van de nu gekozen leden van het wetenschappelijk korps een groot aantal zaken zullen realiseren, die ook op het programma-Knaack werden aange troffen. Overigens ben ik van mening, dat enige aanpassing van het kiesstelsysteem wellicht nuttig is.

Het werk in het dagelijks bestuur (DB) is een hele klus. Waarom heeft u die taak op u genomen?

Ik vind het gewoon leuk om in het DB te zitten. Eigenlijk ben ik al in de fakulteitszaken gerold, doordat ik sekretaris werd van de onderwijskommissie. Daar leerde ik de mensen en de problemen een beetje kennen.

Hoe komt het, dat u als niet-lid van de faculteitsraad deel uitmaakt van het DB?

Van de drie bestuursleden is er één hoogleraar, die tevens voorzitter is. Er zijn twee gewone leden, waarvan één uit de wetenschappelijke staf komt en één uit de studenten-geleding. De sekretarisfunctie werd vervuld door het staf lid.

In de nieuwe faculteitsraad hebben slechts twee medewerkers zitting; geen van beide wilde sekretaris worden. De sekretaris moest dus aange trokken worden uit stafleden buiten de raad. Hiervoor was een wijziging in het huishoudelijk reglement nodig, waardoor overigens een betere aanpassing aan de WUB werd gerealiseerd.

Welke zijn de belangrijkste problemen van onze faculteit?

Allereerst het starten van de invoering van de universitaire planning. Dat zal op zichzelf al veel problemen geven, maar zal nog bemoeilijkt worden, doordat we op het ogenblik te maken hebben met een onderbezetting van het fakulteitsburo. Verder ziet het ernaar uit, dat onze faculteit in verband met de verwachte daling van het aantal studenten in de komende jaren een aantal formatieplaatsen zal kwijtraken en een minder groot aandeel in de universitaire "pot" zal krijgen. In de derde plaats zijn er de problemen rond het grote aantal min of meer tegelijkertijd ontstane docentenvakatures.

Een belangrijk probleem is ook, dat er eigenlijk wat meer onderzoek zou moeten plaatsvinden.

# s t r a enteert

den van het

db



Denkt u te kunnen samenwerken met Ferd Crone, die bekend staat als een aktief lid van de Aktiegroep Economen?

De samenwerking met Ferd is goed. Hij is echter pas 10 dagen bestuurslid. Of zijn lidmaatschap van de Aktiegroep nog van invloed zal zijn, moet worden afgewacht.

Ad van der Ven

Dat laatste vind ik zeker heel jammer. Ten aanzien van de verkiezingen het volgende. Om te beginnen zijn er ieder jaar verkiezingen voor alle geledingen. De meerderheid van de fakulteitsraad vond echter, dat door de boycot van het kollegegeld de verkiezingen voor de studenten dit jaar niet gehouden konden worden. De 7 stafleden hebben toen besloten, om zich allemaal persoonlijk terug te trekken, zodat er voor de staf wel verkiezingen moesten komen. Bij die verkiezingen heeft zich een nieuwe lijst aangediend. Ondanks het feit, dat deze lijst 25% van de stemmen

Verstegen is een buiten-parlementair DB-lid. Waarom is er geen buiten-parlementair studentlid in het DB? Wij waren het er om principiële redenen niet mee eens, dat er een extra docent rond de tafel kwam zitten, die mee mag discussiëren en daardoor een inbreng heeft bij de besluitvorming, zonder dat er een student tegenover staat. Een extra studentlid was misschien wel haalbaar onder de docentleden van de raad, maar de studentenvertegenwoordigers van Werkgroep Economen en Studecon konden het niet eens worden over de persoon, die daarvoor in aanmerking zou moeten komen. De Aktiegroep stelde namelijk één van haar leden voor. Deze studenten hadden dat minder graag en kozen voor één student minder aan tafel. Dat is wel jammer, want nu is de verhouding staf-studenten in feite 9 : 6, als we Prof. Jongman ook meerekenen, die buitenparlementair voorzitter is van het DB.

heeft gehaald, kwam er geen enkele vertegenwoordiger in de fakulteitsraad. Met de huidige stemprocedure is het zelfs mogelijk, dat 49% van de stemmers niet vertegenwoordigd wordt in de fakulteitsraad. Op deze wijze is er geen evenredige vertegenwoordiging mogelijk, hetgeen overigens niet in overeenstemming is met de WUB. Hierover wordt in de fakulteitsraad op 15 oktober een discussie gevoerd en er is een voorstel van de Aktiegroep Economen om de reglementen te wijzigen, zodat er wel een evenredige vertegenwoordiging kan komen.

Wat zijn de belangrijkste op stapel staande kwesties in de fakulteit? Volgende week komt het hele fakulteitsreglement ter sprake, waarin dus ook het verkiezingsreglement en de yagroepenstructuur (in de VG zitten nog geen studenten). Dan is het niet onwaarschijnlijk, dat er nog moeilijkheden komen rond de propedeuse en rond de hele herstrukturering. Er zijn ook erg veel benoemingen, die op stapel staan.

Interview met Ferd Crone, studentlid

Wat vind je van de toestand aan de fakulteit? Ik doel met name op de polarisatie binnen de fakulteitsraad.

Die polarisatie trad vooral aan het licht sinds de Aktiegroep Economen in de fakulteitsraad zich bezig houdt met het beleid. Het heeft uiteraard wel zijn akelige kanten, maar het is positief, dat wat duidelijker wordt, wat de standpunten zijn van de verschillende mensen in de fakulteit.

Waarom zijn er verkiezingen voor de wetenschappelijke staf geweest? Vind je het niet jammer, dat door de huidige stemprocedure een deel van de staf niet vertegenwoordigd is?

Waarom ben je in het dagelijks bestuur gaan zitten? Aan deze fakulteit worden een aantal beslissingen genomen, waar de Aktiegroep op zijn zachtst gezegd minder gelukkig mee is, ik denk b.v. aan de doorvoering van de herstrukturering van de onderwijsprogrammakommissie, aan de akuele kwestie met Rostra en aan de 46-puntenregeling, die volgens ons geen oplossing is voor de te zware propedeuse. Dat soort problemen wil de Aktiegroep aanpakken en een van de functies, die daarbij nuttig kan zijn, is de functie van het DB-lid, omdat je dan dicht bij het vuur zit en mee kunt beslissen.

Hoe denk je, dat de samenwerking met de andere DB-leden zal zijn? Tot nu toe is die samenwerking uitstekend en ik denk, dat het ook zo zal kunnen blijven, hoewel er natuurlijk een aantal meningsverschillen zijn. Dit hoeft echter het bestuurswerk niet te bemoeilijken. Gelukkig is het ook mogelijk, om in het bestuur een minderheidsstandpunt in te nemen, ook naar buiten toe. Tot nu toe gaat alles echter in een uitstekende sfeer.

Joh

UIT DE

DEEL 2

FAKULTEIT

Allereerst wilde ik even terugkomen op de hitlijst uit de vorige Rostra, waar ik schreef dat u wel e.e.a. over de standpuntbepaling van onze Fakulteitsraad over de wet-Klein (f500) ter ore zou komen. Bij ontstentenis van een quorum is dat echter niet doorgegaan, de FR heeft geen standpunt bepaald. Toch is dat wel jammer, omdat in de wet een aantal oude rechten in het geding zijn, en dan is het m.i. erg belangrijk om te weten wat het standpunt van de fakulteit hierover is. Deze hoofdpunten zijn:

-De bevoegdheden van de Fakulteiten worden aangetast. Volgens de wet bepaalt de Academische Raad welke praktische oefeningen er wel en niet verplicht moeten worden gesteld voor het doen van examens. Tot nu toe lag deze beslissing altijd in handen van de -veel democratischer georganiseerde- fakulteiten. Met dit nieuwe onderscheid tussen wel en niet verplichte praktika wordt het bovendien makkelijker om op de niet-verplichte praktika te bezuinigen. Gemakkelijk kan immers worden gesteld dat die praktika "toch niet verplicht zijn", hetgeen in het kader van Posthumus en McKinsey niet denkbeeldig is.

-Ook het recht op examens is in de Wet onderhevig aan beperkingen. Zo wordt de deelname aan praktische oefeningen verplicht gesteld, terwijl tot nu toe de wet, terecht, open liet waar men zijn kennis opdeed. Het is duidelijk dat dit vooral voor werkstudenten en extraneï problemen oplevert.

-Het examenrecht wordt gekoppeld aan de inschrijving, waarbij tevens is bepaald dat iemand die niet over voldoende middelen beschikt om zich te laten inschrijven, geen gebruik mag maken van de studentenvoorzieningen.

-Het karakter van de wet. Met het controleren van kollegekaarten, het navorderen van de f1000, en voortdurende bewijslast (een student moet steeds bewijzen dat hij ergens rechtmatig is, etc.) wordt de fakulteiten een geest van dwang opgelegd. Overigens ademt het wetsontwerp de geest dat boykotters malafide wetsontduikers zijn. Voorbij wordt gegaan aan de principiële strijd voor gratis onderwijs.

-Er wordt in de wet niet ingegaan op reeds lang bij de studenten levende vragen over optrekking van de beurzen tot tenminste het peil van het minimumloon en andere aspecten van de studiefinanciering. Misschien komt de fakulteit nog later in de gelegenheid zich over deze punten uit te spreken.

Propedeuse uitslagen

In deze tijd van het jaar zijn vele blikken altijd gericht op de uitslagen van de propedeuse. De eerste uitslagen kan ik nu al geven. Ik denk overigens dat er dit jaar wel weer een uitgebreidere analyse van de propedeuse zal worden gemaakt in de propedeuseraad en door de Aktiegroep Economen. Ook zal ik ingaan op de na vele discussies tot standgekomen 46-puntenregeling.

Het aantal mensen dat per 8 oktober de bul heeft behaald is 61 = 36%. Vorig jaar bedroeg dit percentage eveneens 36. Het aantal mensen dat op genoemd tijdstip de 8 kerntoetsen heeft behaald is nu 46% tegen vorig jaar 48%. Dit betekent dat de selectie dit jaar niet is verminderd t.o.v. vorig jaar. Toch lijkt het zo dat de studenten het laatste jaar harder hebben gewerkt als het jaar daarvoor, omdat zij nu door de propedeuse aktie reeds zeer vlug wisten, dat je de propedeuse niet zomaar in een vloek en een zucht haalt.

Bovendien waren de tentamens het laatste jaar beter gespreid als in het vorige jaar. Dat zou dus betekenen dat de propedeuse het afgelopen jaar in hogere mate te zwaar is geworden, als in voorgaande jaren.

Terecht heeft de fakulteit vorig jaar onder druk van akties besloten iets aan deze lage slagingscijfers te doen. Waar vorig jaar de 64% van de studenten die niet geslaagd waren, alles opnieuw moesten doen, is er nu in het kader van de 46-puntenregeling voor een aantal studenten nog een herhalingsmogelijkheid. Welke studenten dat zijn is op 8 oktober in de kommissie voor het propedeutisch examen bepaald. Hier is uitgekomen dat maximaal 20 studenten herkansingen krijgen. Dan is er ook nog een aantal studenten dat alleen nog de wiskunde- en boekhoudtoets moet halen. Deze laatste twee categorieën vormen met de mensen die reeds hun bul hebben het maximale aantal mensen dat per half december, na alle herhalingsstoetsen, de bul zal kunnen hebben. Dit aantal, 99 studenten, bepaalt het percentage van het aantal mensen dat zich voor de propedeuse heeft ingeschreven en de propedeusebul heeft behaald op ten hoogste 57%. Iedere student die de herkansingen niet benut zal dit percentage doen dalen.

Een interessant verschijnsel, dat zich nu reeds dankzij de 46-puntenregeling heeft afgetekend, is dat een aantal (7) studenten van de twee herkansingen voor de A-toetsen er niet twee maar slechts de eerste heeft getracht te halen. Dit bete-

kent dat deze 7 studenten gezakt waren voor de eerste A-toets in december en ook voor de eerste herhaling in januari. Vervolgens hebben zij erop gegokt, dat zij deze toets vrijgescholden zouden krijgen in het kader van de 46-puntenregeling en hebben niet deelgenomen aan de tweede herhaling in september.

Nu lijkt dit een alleszins te begrijpen en te billijken handelwijze van deze 7 studenten. Het is echter de vraag in hoeverre de fakulteit het mag toelaten, dat dit verschijnsel zich uitbreidt. Waar vorig jaar in de discussies immers al voor is gewaarschuwd gebeurt hier: men gaat bewust minder hard werken voor een toets. Het resultaat is dat de waarde van de propedeusebul devaleert (men weet minder).

Hiermee wordt de studieverschraling binnengehaald. Het meest belangrijke argument dat vorig jaar is gehanteerd tegen de 46-puntenregeling blijkt nu juist te zijn. Hopelijk kan dit aspect worden betrokken in de evaluatie van de propedeuse.

Overigens was het grappig om in de examenkommissie te zien hoe hard een regeling kan zijn die is ingesteld om de harde kantjes van de propedeuse te halen. Zo vroeg men zich af of iemand, die 45 punten heeft behaald en nog één onvoldoende heeft staan, eigenlijk ook niet een herkansing moest worden gegeven. Daar rolde uit dat mensen, die voor een toets eerst een 5 en vervolgens een 4 hadden gehaald die herkansing wel kregen, omdat ze met die 5 wel, en met die 4 geen 46 punten hebben.

Helaas kan ik nu nog niet ingaan op de behandeling in de fakulteitsraad van o.a. de vakgroepenstructuur en het verkiezingsreglement. Daar zal ik volgende keer echter zeker op terugkomen.

Ferd Crone



# over "vierblokkentheorie" en werkelijkheid

De student, die na de hindernissen van de propedeuse te hebben genomen, iets over de studieduur van de volgende fase wil weten, pakt natuurlijk de studiegids erbij. Hij/zij leest: "Aldus kan, indien uitsluitend "blokvakken" in aanmerking genomen worden, een cursusduur van in beginsel vier trimesters, d.w.z. drie trimesters in het eerste studiejaar na het slagen voor het propedeutisch examen, en één trimester in het daaropvolgende jaar, met in beginsel twee "blokvakken" per trimester worden geprogrammeerd.

En hij/zij denkt dan: dat kandidaats, dat heb ik volgend jaar Kerstmis wel. Maar dat is voor velen een illusie gebleken.

De Kandidaatsraad houdt zich o.a. bezig met de evaluatie van het kandidaats nieuwe stijl. Daarbij krijgt zij ook steeds gegevens binnen over de studievorderingen van de kandidaatsstudenten, in het bijzonder van de eerste lichting die in sept./dec. 1971 aan de kandidaatsstudie begon. Het overzicht dat het Faculteitsbureau op 15 juni maakte, zag er als volgt uit:

	prop. U.v.A. sept./dec.'71	prop. elders 1971
Geslaagd voor: 8 tentamens + 2 werkstukken x)	16	2
8 tentamens + 1 werkstuk	5	-
8 tentamens zonder werkstuk x)	14	2
7 tentamens zonder werkstuk	13	-
6 tentamens + 1 werkstuk	2	1
6 tentamens zonder werkstuk	16	2
5 tentamens + 1 werkstuk	2	-
5 tentamens zonder werkstuk	6	-
4 tentamens zonder werkstuk	7	1
3 tentamens + 1 werkstuk	1	-
3 tentamens zonder werkstuk	3	-
2 tentamens zonder werkstuk	9	-
1 tentamen zonder werkstuk	8	3
0 tentamens zonder werkstuk	2	-
2 tentamens + 1 werkstuk	-	1
Aantal deelnemers	<u>104</u>	<u>12</u>

Niet deelgenomen aan tentamens: 4

- x) Bij 8 tentamens + 2 werkstukken 1 student met 3 keuzevakken.  
x) Bij 8 tentamens zonder werkstuk 2 studenten met 3 keuzevakken.

Rita Wanders,  
namens de Kandidaatsraad.

Uit dit staatje blijkt dat na vijf blokken ongeveer één derde (39) alle tentamens heeft behaald, waarvan 18 studenten hun kandidaatsbul hebben. Na vier blokken, de geplande cursusduur, waren slechts vier studenten in het bezit van hun kandidaatsbul.

Een tweede conclusie die men uit dit overzicht kan trekken, is dat kennelijk veel studenten moeilijkheden hebben met de papers. Ze wachten over het algemeen met het schrijven van hun papers, totdat ze alle tentamens gehaald hebben: 5 studenten hebben 8 tentamens + 1 werkstuk; 14 studenten hebben 8 tentamens zonder werkstuk. Uit een enquête die de Kandidaatsraad gehouden heeft onder de docenten die met de begeleiding van de papers belast zijn, blijkt ook dat er veel langer aan de papers wordt gewerkt (gem. ca. 5 weken), dan de norm van 150 uur. De Kandidaatsraad is van plan dit studiejaar ook een enquête te houden onder de studenten om te kunnen bepalen wat de oorzaken van de moeilijkheden met de papers zijn.

Op grond van deze gegevens concludeert de Kandidaatsraad dat een geplande cursusduur van vier trimesters, de minimale studieduur is en zeker niet als gemiddelde of als algemene norm aangenomen mag worden. Zij vindt het daarom wenselijk dat de "vier blokkentheorie" losgelaten wordt en dat verwijzingen daarnaar, bijvoorbeeld de wijze van opstelling van de collegeroosters, worden weggelaten.

# de kandidaatsraad

# amsterdam x helpt hanoi x

## BOEKENACTIE - INDOCHINA PROJECTGROEP

In het kader van de manifestatie "Amsterdam helpt Hanoi" waarin de Universiteit van Amsterdam ook zijn aandeel had en heeft, is bij enige economiestudenten de vraag gerezen: Op welke wijze kunnen wij een belangrijke bijdrage leveren aan deze manifestatie?

Dit resulteerde in een binnenkort te starten boekenactie en het opzetten van een Indochinaprojectgroep.

## boeken actie

In navolging van de medische faculteit zal er onder het wetenschappelijk personeel, de studenten en de betreffende instituten een boekeninzamelingsactie gehouden worden. Op de universitaire Hanoi-manifestatie werd door de landbouweconoom Dr. Tran Tri, lid van het staatscomité voor de wetenschappen, o.a. gezegd dat het Politechnies Instituut voor Planning en Beheer, dat samenwerkt met de Universiteit van Hanoi, zeer geïnteresseerd was in literatuur over planning en beheer. Daarom is door verschillende wetenschappelijke medewerkers van onze faculteit een literatuurlijst samengesteld die als aanknopingspunt dient voor de actie. Binnenkort zal deze literatuurlijst te zamen met een intekenlijst verspreid worden.

## indochina projektgroep

Binnen het studieprogramma zal de mogelijkheid geboden worden zich te verdiepen in de ontwikkelingsproblematiek van Indochina. Dit zal zich voornamelijk toespitsen op een kritische bestudering van het "Mekong Valley Project", een multipurpose ontwikkelingsmodel dat met medewerking van V.N. organisaties is ontworpen en gedeeltelijk reeds uitgevoerd voor de landen Laos, Cambodja, Thailand en Zuid-Vietnam. De projectgroep zal zich in eerste instantie bezig houden met een literatuuronderzoek.

Doordat in de studies, die in het kader van het M.V.P. zijn verricht, zowel economische als sociale, politieke en fysische aspecten aan de orde komen, hebben we de opzet zo ruim mogelijk gehouden. Kandidandi van andere faculteiten dan de economische kunnen deelnemen aan de projectgroep, die begin januari zal starten. De deelnemers dienen een paper over onderling af te spreken onderwerpen te maken, die in de daarop volgende bijeenkomsten besproken zal worden. Van de resultaten zal een verslag gemaakt worden, geschikt voor publicatie. Mogelijk kan dit voor de deelnemers en/of andere geïnteresseerden een uitgangspunt vormen voor verder gedetailleerd onderzoek.

Voor studenten die van plan zijn het tentamen economie der minderontwikkelde gebieden groot af te leggen, vervallen de hiervoor normale verplichtingen, paper schrijven en werkgroep volgen. (Een in dit vak nog niet afgelegd klein tentamen vormt geen beletsel voor deelname.) Belangstellenden onder de economiegeografen kunnen voor eventuele compensatie contact opnemen met Prof. Lambooy, die hiervoor zijn volle medewerking heeft toegezegd. Het sociaal-geografisch instituut kon bij monde van Prof. Heinemijer nog geen toezegging doen omtrent de toekomstige medewerking aan dit project.

Aanmelding of nadere informatie bij:

S. Kooistra  
Weteringschans 255  
tel.: 63866  
C. Henselmans  
Gr. Kattenburgerstr. 100  
tel.: 233918

## PEGASUS

K. Marx / Fr. Engels, HET COMMUNISTISCH MANIFEST

veertiende druk, 112 blz., paperback, f 5,50

### PEGASUS-IMPORT

K. Marx, DAS KAPITAL ----	deel 1	geb., 955 blz.,	F 12,--
	deel 2	geb., 559 blz.,	F 10,--
	deel 3	geb., 1007 blz.,	F 13,80
K. Marx, Pre-Capitalist economic formations,		paperback,	F 8,20

Verkrijgbaar bij PEGASUS Leidsestraat 25 Amsterdam en in de boekhandel.



SEF-bestuur 1973-'74:  
Sander Kooistra, voorzitter  
Richard Hengeveld, sekretaris  
Frank Daudt, penningmeester  
Hans Verbeek  
Ad van der Ven

Kamer 2167,  
Tel. 525.4120.

# SEF

Studievereniging der Economische Faculteit aan de Universiteit van Amsterdam

## een nieuw bestuur - een nieuw geluid

Op dinsdag 9 oktober j.l. heeft de Studievereniging der Economische Faculteit voor het eerst sinds het begin van dit studiejaar een koortsachtige activiteit ontplooid: op één middag werden achtereenvolgens een algemene ledenvergadering, een jaarvergadering en een borrel gehouden.



## TOEKOMST :

Het nieuwe bestuur, door enkele kandidaatsstelling verkozen, zal zoals hierboven al werd gezegd binnen enkele maanden een nieuwe beleidsnota uitwerken (streefdatum voor de volgende ALV: half december); voorzitter Sander Kooistra gaf tijdens de jaarvergadering in een kort overzicht aan in welke richting de gedachten gaan: allereerste prioriteit heeft op dit moment de uitbreiding van het ledenaantal - het is moeilijk welk beleid dan ook te voeren als leden ontbreken, maar omgekeerd moet juist het goed uitvoeren van de belangenbehartigings-taak een aansporing vormen om lid te worden. Dat betekent dat de serviceverlening verbeterd dient te worden: SEF-leden mogen niet meer voor een dichte deur komen te staan, d.w.z. de SEF-kamer moet altijd open zijn voor het maken van fotokopieën, het kopen van diktaten, enz.; zonodig zullen er méér diktaten worden uitgegeven; er wordt gestreefd naar het opzetten van een gesmeerd lopend reductiepakket met voorgeschreven zowel als keuzeliteratuur - voor alle eerstejaars moet er volgend jaar een goedkope Samuelson klaarliggen; de door het vorige bestuur in ere herstelde "SEF-berichten" zullen we blijven uitgeven telkens als een bericht niet op de verschijning van Rostra kan wachten; de mogelijkheid van ekskursies waaraan de deelname hoger zal zijn dan bij SEF-ekskursies tot nu toe het geval was moet worden bekeken (dit probleem is op de jaarvergadering ter sprake geweest en zal ook op de volgende ALV worden behandeld - suggesties altijd welkom). Verder zal gestreefd worden naar verhoging van de 'leefbaarheid' in de economische faculteit: daaronder kunnen zulke activiteiten vallen als borrels, maar ook lezingen, gastkolleges, forums, waartoe de samenwerking met zusterverenigingen als de VESVU (Vrije Universiteit) en VSAE (Aktuariaal en Ekonometrie) verbeterd zal worden.

## historie :

De SEF, eertijds een bloeiende vereniging met een groot ledenbestand, heeft sinds in 1970 de bestuursstructuur van onze faculteit op nieuwe Veringa-leest geschoeid werd een wat kommerfvol bestaan geleden. Een van haar traditionele taken, de (toen nog enkel adviseerende) vertegenwoordiging van de studentengeleding in Fakulteitsvergadering en fakulteitskommissies, rust tegenwoordig in handen van gekozen vertegenwoordigers. Het SEF-bestuur 1972-'73, niet gelukkig met het goeddeels daaraan te wijten ineenenschrompelen van de status der vereniging tot een van "neutraal dienstverlenend orgaan" dat slechts wil proberen "overal waar de universitaire machine knarst een druppel olie te spuiten" (Rostra, oktober 1971), en gealarmeerd door het ledenaantal dat inmiddels was gekrompen tot zo'n 140 van de 1800 ekonomiestudenten, heeft zich over het probleem van doelstellingen en beleid van de fakulteitsvereniging gebogen, en kwam, zoals de lezers van dit blad bekend zal zijn, afgelopen voorjaar voor de dag met een "Proeve van een Beleidsnota". Enige verhitte SEF-ledenvergaderingen werden in mei en juni gewijd aan het bespreken van deze nota en van rapporten, naar aanleiding van de bestuursnota uitgebracht door een speciaal hiervoor ingestelde beleidskommissie. De beradslagingen konden echter niet vóór de vakantie worden afgesloten, en toen op 26 juni de ALV wegens sluiting van het Maupoleum voortijdig beëindigd zou moeten worden, werd in een nogal chaotische stemming besloten tot schorsing tot na de vakantie.

Het eerste onderdeel van de bijeenkomst van 9 oktober betrof zodoende de voortzetting van de ALV van 26 juni. Aangezien zich inmiddels een vijftal kandidaten hadden gemeld die voor het komende jaar de SEF-bestuursfuncties op zich wilden nemen, en het aftredende bestuur het niet juist vond dit nieuwe bestuur bij voorbaat op te zadelen met een beleidslijn, die op het moment van de kandidaatsstelling nog niet vast lag, stelde het bij monde van voorzitter Paul Visser aan de leden voor, dat de nota en de rapporten zouden worden ingetrokken, en dat het nieuwe bestuur aldus carte blanche gegeven zou worden. De vergadering ging hierin meerderheid mee akkoord. Het nieuwe bestuur, verkozen tijdens de hierop volgende jaarvergadering, zal op de eerstkomende ALV zelf met een eigen beleidsnota komen; beleidskommissielid Jacques Swaans sprak tijdens een der rondvragen de wens uit dat bij de opstelling hiervan ondanks het intrekken van de vorige beleidsnota toch daarop ingehaakt zal worden, met name waar het de politieke opstelling van de SEF betreft.

In het nogal improviserend gebrachte jaarverslag over het verenigingsjaar 1972-'73 werd door enige leden juist die activiteit die de hoofdtaak van de SEF vormt: de belangenbehartiging van de studenten, gemist. Toch was er waardering voor het feit dat het aftredende bestuur door middel van zijn beleidsnota eindelijk de discussie over de functie van de SEF als fakulteitsvereniging weer op gang heeft gebracht aan onze faculteit..



Zo spoedig mogelijk zal een duidelijk overzicht van de openingstijden van de SEF-kamer op het SEF-prikkbord buiten de deur verschijnen; activiteiten zullen behalve daar tevens aangekondigd worden onder de ekonomie-berichten in Folia Civitatis, in Rostra en in onregelmatig verschijnende "SEF-berichten".

Richard Hengeveld

# DUREX

## the best there is...



### Bestel een Durex shirt of sticker.

T-shirts met Durex opdruk in kleuren op de borst; maten: small, medium, large en extra large; prijs f 7.50.  
Durex sticker in hippe kleuren; prijs f 1.50.

Bestellen per postgiro 161275, LRC-Nederland N.V., Industrieweg 15, Leerdam, met duidelijke vermelding van het gewenste.

### JAARVERSLAG VAN HET PLAATSINGS- BUREAU VOOR AFGESTUDEERDE ECONOMEN

1971/1972 - 1972/1973

Kwam er in het jaar 1971 aan de overspannen arbeidsmarkt een vrij abrupt einde, nu in 1973 heeft die markt zich beslist nog niet hersteld. Ging van 1970 naar 1971 het aantal aanvragers slechts weinig terug van 121 naar 113, in 1972 was die teruggang duidelijker, met name via 81 naar 72 nu. Ook nu nog is de vraag van de zijde van de grote concerns zeer beperkt en is de teruggang in mogelijkheden veel groter dan uit het aantal aanvragers blijkt. Immers, de grote concerns hadden in het algemeen als aanvrager veel meer vacatures per aanvrager dan de thans overgebleven middelgrote bedrijven.

De positie op de arbeidsmarkt blijkt dan ook minder uit het aantal aanvragers die zich nieuw met de vacature tot het bureau wenden, dat bleef vrijwel constant, maar meer in de wijze van afdoening van de vacatures. Zo werden er in het jaar 1972/1973 bijvoorbeeld 12 ofwel bijna een derde van het aantal uitgeschreven aanvragen ingetrokken, zonder dat werd opgegeven dat in de vacature ook daadwerkelijk werd voorzien. Voorts is er een toename in het laten solliciteren door middel van een brief, terwijl voorts de selectie-procedure niet onaanvaardig is verlengd.

Ook aan de zijde van het aanbod van afgestudeerden is de verkrapping van de plaatsingsmogelijkheden merkbaar en misschien nog wel wat duidelijker dan bij de aanbodzijde van vacatures. Het aantal nieuw ingeschrevenen liep namelijk van 1970/1971 (40) en 1971/1972 (41) zeer snel op naar 70 in 1972/1973. Het aantal plaatsingen nam op gelijke wijze toe en wel van 9 via 18 naar 26.

Een indicatie van de scherpere selectie blijkt wel uit het feit dat in het laatste jaar 6 als niet plaatsbaar door het bureau niet konden worden geholpen. Voorts bestaat de indruk dat vooral in commerciële functies en eenvoudiger administratief-organisatorische functies de concurrentie van HEAO-afgestudeerden gaat toenemen. Mede door de militaire dienstplicht, welke op het beëindigen ook van de HEAO-studie nog volgt, is die ontwikkeling nog niet geprononceerd; wel zijn er een aantal aanwijzigingen, onder meer in het toenemend aantal advertenties voor HEAO-ers voor functies, waar normaliter alleen economen op zouden hebben gereflecteerd.

In 1972/1973 is de verdere uitbouw van het centraal punt academici op gang gekomen. Het is jammer dat er weinig sprake is van coördinatie met onder meer ons plaatsingsbureau. Voorts is het betreurenswaardig dat er nog steeds geen sprake is van een universitair plaatsingsbureau, met name ten behoeve van juristen, zevende faculteit en eventueel ook andere faculteiten. Enkele pogingen in het verleden zijn steeds op gebrek aan belangstelling, zowel van de zijde van de andere faculteiten als van het presidium, afgestuit.

w.g. Drs. H.M.P. Muller

# Rusland reis

Recente economische ontwikkelingen in de U.S.S.R.

Een lezing van N.N. JZWJAKOW, 1ste secretaris van de Russische ambassade, op 2 oktober 1973.

In zijn lezing ging de heer JZWJAKOW in op de laatste economische ontwikkelingen, en met name op de statistische uitkomsten van het negende vijf-jarenplan voor de periode 1971-1975. In deze periode zal getracht worden het nationale bruto inkomen met 37-40%, de industriële produktie met 42-46% en de landbouwproduktie met 20% te laten stijgen. Tevens wil men de industriële lonen met 20-22% en de lonen in de landbouw met 30% laten stijgen.

Tegenwoordig wordt de nadruk gelegd op de ontwikkeling van de zware en lichte industrie, dit in tegenstelling tot de voorafgaande jaren, waarin slechts de zware industrie ontwikkeld werd. Deze simultane ontwikkeling is dan ook een specifiek verschijnsel van het negende vijf-jarenplan.

Met het oog op de toenemende vraag worden er nieuwe olievelden in Siberia ontgonnen, wat echter met veel moeilijkheden gepaard gaat zoals:

- de moeilijke werkomstandigheden (bodem en klimaat)
- transportmoeilijkheden van winnings- naar afzetgebied.

In 1980 hoopt men de olieproduktie in West-Siberia tot 250 mln ton op te voeren.

Naast ontginning van nieuwe olievelden wordt eveneens de ontwikkeling van kernreactorcentrales beoogd. In 1975 hoopt men 12% van de energieproduktie door kernenergie te dekken.

De groei van de totale industriële produktie wordt gepland op 5,8%, terwijl de arbeidsproduktiviteit zal stijgen met 4%. In 1973 werd vanaf januari tot augustus al een groei-percentage van 7,4% gehaald, dus reeds 1,6% meer dan was gepland en men verwacht zelfs dat in eind 1973 dit percentage nog meer gestegen zal zijn.

Men is er eveneens van overtuigd dat de geplande graanproduktie van 197 mln ton in 1973 gerealiseerd zal worden.

In 1965 is men begonnen met het invoeren van nieuwe management technieken in de industriële sector. Men wil met name door economische maatregelen een beter gebruik van machines, materiaal en arbeid bewerkstelligen. De ondernemingen, die te klein zijn om efficiënt te produceren worden door middel van reorganisaties bij grotere ondernemingen ondergebracht. Hierdoor wordt een arbeidsspecialisatie bevorderd en dubbele administratieve activiteiten voorkomen.

Bert Biemans.

# Faculteits-

# mededelingen

- De Faculteitsraad heeft de heer F. Crone benoemd tot opvolger van de heer P. Wagenaar als studentlid van het dagelijks bestuur van de Faculteit (kr. 2162, tel.4134).
- De Faculteitsraad heeft Prof. Lambooy en Drs. Brouwer benoemd tot leden van de Onderwijscommissie. Zij zullen de functie van voorzitter resp. secretaris gaan vervullen
- Prof. Zimmerman en Prof. Lambooy zullen namens de Faculteit zitting nemen in de Universitaire Commissie Samenwerking Hanoi.
- Prof. de Wolff heeft zijn functie van contacthoogleraar voor het Plaatsingsbureau voor Afgestudeerde Economen neergelegd.
- Drs. Koenders is benoemd tot tegenwoordiger van onze Faculteit in de Adviescommissie voor de Huisvesting (voorzitter Dr. H.L.Polak).
- Drs. Snijder is afgetreden als voorzitter van de facultaire Bibliothec Commissie.
- Prof. Hennipman heeft meegedeeld dat hij per 1 januari a.s. zijn emeritaat heeft aangevraagd.
- Prof. Verburg heeft meegedeeld dat hij de minister gevraagd heeft hem per 1 januari a.s. of zoveel eerder als mogelijk is te ontheffen van zijn taak als voorzitter van de Informatie Planning Postsecundair Onderwijs.
- De Faculteitsraad heeft zich in principe bereid verklaard mee te willen werken aan de universitaire planning.
- Op het Faculteitsbureau ligt ter inzage een verslag van Prof. van Philips van het door hem bezochte 57ste jaarcongres van de American Accounting Association.
- Op het Faculteitsbureau ligt ter inzage het rapport "Scholing van studenten in het omgaan met en het vormgeven aan wetenschappelijke informatie" van de Commissie Alg. Vraagst. Universitair Bibliotheekwezen van de Ac. Raad. Dit rapport is nog in behandeling bij de Onderwijscommissie.
- De staatssecretaris heeft bericht dat de Colloquium Doctum-leeftijd is verlaagd van 30 naar 25 jaar.
- Op het Faculteitsbureau ligt ter inzage het rapport van de Commissie ad hoc Voorbereiding Meerjarenplan Economie van de Sectie Economie van de Ac. Raad.
- Op het Faculteitsbureau ligt steeds ter inzage het maandelijks informatiebulletin van de universitaire Bureaus-Buitenland en de NUFFIC.
- Op 16 november a.s. zal in het Congresgebouw in Den Haag het jubileumcongres van de Vereniging voor Distributie-Economie worden gehouden. Thema: "De vierde vrijheid; de distributie en consumptie in een wereld van overvloed". Programma en deelnemerskaart zijn op het Faculteitsbureau verkrijgbaar.
- Wijzigingen studiegids:
  - pag. 169 Prof.Dr.van Stuijvenberg tel. EHB m.z. 247270
  - pag. 170 Dr. Zappey tel. EHB m.z. 247270
  - pag. 170 Prof.Mr. J. Valkhoff m.z. Corn.v.d.Lindenstr. 13
  - pag. 169 adreswijziging Prof.Dr. A.M.v. Rietschoten Villa "Carlotta" Centro Sant'Antonio 06084 Bettona (Perugia) Italia

## opmerkelijk

S.B.Linder The hurried leisure class  
New York 1970.

"Love takes time ..... Modern love affairs are efficient. Those who complain that girls in these days are "easy" fail to understand that in a hectic age girls must accelerate to save time for themselves and for their male friends....."

uit Journal of Economic Literature,  
1970, blz. 539.

# **EKONOMEN**

**ONDER EEN DAK MET  
uw instituut/collegezalen  
vindt u een grote sortering  
boeken op economisch gebied**

## **BRINKMAN'S**

**boekhandel**

### **2<sup>e</sup> ETAGE**

**kamer** 2386..2388

**Burg. Tellegenhuis**

**Jodenbreestraat 23**

**Tel. 525 4024**